



MEMORIA

Innovación tecnológica y su influencia en la transformación sociocultural: el audio

TRABAJO DE CAMPO II

Profesora:

Dra. Marie José Devillard

Alumno:

José Carlos García Sánchez

DNI: 76710308H

Universidad de Castilla-la Mancha

Campus de Cuenca

Trabajo de Campo II

Innovación tecnológica; influencia en la transformación sociocultural. El Audio





ÍNDICE

Pág

Introducción 5

PRIMEROS ANÁLISIS

Primeros análisis a partir de los datos recogidos 7

HISTORIA DEL PROCESO

Descripción del proceso de investigación seguido, errores, reflexiones, reconfiguración del Objeto de Estudio. 11

PROSPECTIVAS

Continuar con esta investigación. Nuevas técnicas. 14

Trabajo de Campo II

Innovación tecnológica; influencia en la transformación sociocultural. El Audio



INTRODUCCIÓN

Presento en este documento una memoria de mi trabajo que incluye:

Primeros análisis:

*Basados en los datos obtenidos en el Campo. Analisis de una categoría en base a las fichas analíticas y otros datos obtenidos en el Campo. Para el análisis utilizo en concepto de “*communitas*” de Victor Turner.

La historia del proceso que he seguido:

- *Reconfiguraciones del Objeto de Estudio
- *Dificultades y errores que me he ido encontrando en este proceso
- *Reflexiones acerca del Objeto de Estudio y de la propia investigación

Continuando con esta investigación:

- *Aplicación de las técnicas complementarias.
- *Nuevas ideas, técnicas y estrategias para lograr los objetivos.

Este proceso ha sido, sobre todo, muy gratificante. He aprendido a dudar, a reflexionar, a vivir en la incertidumbre y a asimilar que cualquier proyecto de investigación conlleva un esfuerzo muy importante. Aspiramos a ser científicos de lo social y debemos acostumbrarnos al peso de la responsabilidad que ello implica. Estamos aprendiendo a comprender las culturas y a facilitar herramientas para su explicación, y es un deseo común, (al menos entre mis compañeros en Cuenca), poder aplicar estos conocimientos fuera del ámbito académico; ayudar a la construcción de esta profesión, cavar nuestro “nicho laboral”.

A pesar de todos los inconvenientes con los que me he ido encontrando y de toda la problemática que ha surgido a la hora de construir mi objeto de estudio, (que todavía está en pañales), o de esa incertidumbre constante acerca de lo que uno está haciendo, creo que he aprendido mucho y debo agradecerlo. Gracias por el tiempo dedicado y por aportar sentido a mi trabajo en estos últimos cuatro meses.



Trabajo de Campo II

Innovación tecnológica; influencia en la transformación sociocultural. El Audio



PRIMEROS ANÁLISIS

La Comunidad SINSAL

Presento aquí un breve ensayo en el que trato de relacionar y “hacer hablar” algunos hechos observados. Se trata de una descripción analítica que ayudará a conocer algunos aspectos que he considerado importantes dentro de esta investigación; que ayudarán a comprender la lógica de algunas prácticas observadas, y que mediante la explicación, comparación, el análisis de la génesis y de algunos discursos, pretende ofrecer una primera aproximación a la comprensión del funcionamiento de la Comunidad SINSAL.

Uno de los objetivos principales de mi proyecto de investigación es averiguar si algunos valores humanos como “*el coleccionismo de objetos*” o su “*posesión*” (en relación al uso de la música) son cuestionados por los nuevos usos (y tecnologías) en el consumo de audio. Tengo bastantes datos sobre estos aspectos pero parece necesaria una segunda y tercera fase para profundizar y obtener nuevos datos que ayuden a contestar a estas preguntas. Todavía no puedo hacer un pre-análisis sobre este aspecto. Todo apunta a que, efectivamente, estos valores se ven afectados.

Pero en este camino hacia la búsqueda y observación de estos aspectos me he encontrado con algunos elementos que me han llamado mucho la atención. Una serie de aspectos que he reunido en una categoría, (ficha analítica), clasificada como: “**Comunidad SINSAL | Relaciones con el exterior | Communitas?**”.

¿Por qué *communitas*?

En el proceso de documentación sobre mi Objeto de Estudio, (largo y tedioso, sobre todo porque incluye un “material” muy discutido: el sonido), me he encontrado con que existía una vinculación muy importante entre la “música electrónica”, (el principal estilo de música escuchado entre los actores sociales de la Comunidad SINSAL), y algunos trabajos de Antropólogos que han relacionado el concepto de *liminalidad* y *communitas* de Victor Turner con los eventos y prácticas sociales que se dan en el entorno de esa estilo de música. Un ejemplo es el de Arturo Álvarez Roldan, del Departamento de Antropología de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de Granada, que ha publicado abundantes estudios sobre esta relación. Tras la lectura de algunos de estos trabajos me animé a diseñar un “ensayo de investigación”, lo que he llamado “micro-investigación dentro de esta investigación”, (la he incluido como **Anexo en el Diario de Campo**). Siguiendo las pautas de este antropólogo (y de Ángel Acuña Delgado) y con el único objetivo de sentir en mi propia carne aquello que leía en esos textos, diseñé un pequeño proyecto de observación para observar esos elementos de la “*communitas*” de Turner y tras esa experiencia se abrió ante mi un nuevo punto de vista que será necesario aplicar a mi proyecto de investigación principal.



¿Se ajusta la Comunidad SINSALaudio a este concepto?

Es muy probable. Pero voy a suponer que sí se ajusta y para ello analizaré sobre todo una de las categorías que más me ha llamado la atención y que he clasificado precisamente con ese nombre. Combino los datos de esta categoría con otros datos organizados en otras categorías que ayudan a argumentar este hecho que analizo.

Tras la observación estos meses me he dado cuenta de que existía una relación directa entre las estructuras observables y las tecnologías utilizadas. Estos elementos tecnológicos posiblemente han ayudado a construir esa “*communitas*” de la que hablo. Por ejemplo, las *tecnologías del placer* (que diría Foucault) representadas por el uso del audio para estimular los sentidos, hasta los equipos de sonido utilizados, cuya presencia y eficacia es fundamental para el funcionamiento de esta comunidad. Todo apunta a una relación tecnología-sociedad.

Pero voy a tratar de desglosarlo con los datos que tengo hasta el momento.

La aparente hiper-individualización en la experiencia auditiva, (la de la escucha de conciertos, por ejemplo) sólo puede tener lugar y ser eficaz en ambientes colectivos. De ese modo la Comunidad SINSAL podría tomar el carácter de un grupo tipo *communitas*, es decir, de una “*confrontación directa, inmediata y total de identidades humanas*”:

Todos me saludan. Me dicen que empezarán en un ratito porque esperan que venga algún público. Julio me dice: “vendrá gente, pero seguro que todos te suenan, porque al final somos siempre los mismos en los mismos sitios...”

DC/S/29/4/06

[...] “nosotros somos una microsociedad, nos autofinanciamos y todos tenemos otros trabajos para poder subvencionar lo que nos gusta”. (Julio).

DC/V/24/3/06

(Buscando unos artistas en el programa Soulseek, un p2p): Diego y Abel comentan que Manuel ha elegido dos discos que conoce muy poca gente, que son proyectos muy minoritarios y que la gente no comparte ese tipo de música. Julio comenta lo mismo y añade que es precisamente por ese motivo por el que ha montado la tienda de discos, para poder escuchar “proyectos minoritarios”.

DC/V/21/4/06

Julio le contesta diciendo que SINSALaudio es más un club de amigos de la música que un negocio. Le pregunto de que vive y me comenta que tiene la Sala Vademecwm, una discoteca y sala de conciertos, pero que no vive de la música: -“me cuesta dinero”, dice.

DC/V/21/4/06

Dicen que no buscan notoriedad (nunca hablan en singular sino en plural, siempre utilizan el “nosotros”).

DC/S/29/4/06



(Hablando del Colectivo SINSAL, quienes empezaron esta comunidad): Me comenta que empezaron con el local y el colectivo hace unos años. Todos se conocían de antes y coincidían en los mismos sitios, algunos ya eran amigos. “Aquí teníamos dificultades para conseguir la música que nos gustaba y para asistir a los conciertos porque había muy poca oferta que coincidiese con nuestros gustos”. “Todos bajábamos a Porto un par de veces al mes. Allí si que se ofrece una actividad cultural vanguardista...”.

Comenta que trataron de agruparse entre todos para intentar ofertar aquí todo eso que les gusta y “a lo que es tan difícil acceder”.

DC/S/27/5/06

Entran dos personas. Conocen a Diego y a Abel. Desde que estoy haciendo observación aquí casi toda la gente que ha entrado se conoce entre ella.

DC/V/21/4/06

Esta situación espontánea y concreta, en donde estar fuera del circuito comercial de la música, que decía una y otra vez Julio, el Director del Espacio, implica también “estar fuera de la estructura social”.

“Nosotros nos movemos en circuitos pequeños”, Julio

DC/V/24/3/06

Esperan que asista público pero tampoco demasiado. Aunque hicieron difusión es “un acto íntimo” en el que participan los miembros de los distintos colectivos que comparten el local. Pero me dice que siempre está bien que asista alguien nuevo. “Eso anima a seguir”. Me dice que es la única manera de encontrarse con gente que también están haciendo cosas fuera de los circuitos comerciales.

DC/S/29/4/06

Termina diciendo que confían en que poco a poco, la gente pierda el miedo a asistir a esos otros lugares. Y también que otros espacios, como el teatro, les permitan programar actuaciones para que más público pueda acceder y conocer otras músicas que están fuera de los “circuitos clásicos y convencionales”. “Estamos convencidos de que lo vamos a lograr”.

DC/S/12/5/06

Manuel comenta que lo que está haciendo SINSALaudio en Vigo es un pequeño milagro (se refiere a que ya no quedan apenas tiendas de discos que no incluyan en su catálogo discos muy populares o de artistas que llama “comerciales”).

DC/V/21/4/06

(En casa de Luis): Me comenta que le da pena que en algunos conciertos que organizan no lleguen a ser más de 100 personas, “a veces no superamos la treintena, y son gente muy buena que están haciendo cosas muy interesantes”. Me asegura, como tratando de conectar conmigo en lo obvio : “te jode ver que después se organizan macro-conciertos con peña de hace mil años que sigue haciendo las mismas cosas que hace mil años, con entradas carísimas y que hay lleno absoluto” “El mundo está mal repartido”.

DC/S/27/5/06



Según Turner: *“prolifera los sentimientos, sobre todo los agradables, mientras que la vida en la “estructura” está llena de dificultades objetivas: han de tomarse decisiones, los gustos han de sacrificarse a los deseos y necesidades del grupo, y los obstáculos físicos y sociales deben superarse con un cierto coste personal”*. En la Comunidad SINSAL vemos que el malestar de la cultura al que se refiere Turner es evadido y los valores son subvertidos.

Marcos me recuerda que tengo que escuchar de nuevo el concierto en la página web para volver a sentir las sensaciones del directo. “Es lo bueno de la música, te transporta aunque no quieras”.

DC/V/31/3/06

Todos vuelven a levantar la mano para participar. Una vez hecho lo escuchan y se dan cuenta de que suena “como estropeado”, dice alguno. “Es alucinante, verdad?, la música se puede tallar como una escultura”, dice Diego, “qué seríamos las personas sin música, eh chicos?”. Todos asienten.

DC/M/16/5/06

También comenta la importancia que les parece que tiene la música en la formación. “La música despierta los sentidos” dice Julio y “te hace libre” contesta Abel. Diego me mira y dice “con la música puedes provocar emociones, hacer cambiar el estado de ánimo. Tiene mucho poder”. “Mira cómo se utiliza en las películas” (Abel) “O como elemento de tortura” (Diego), “O para enamorarse”.

DC/M/16/5/06

(En casa de Luis, hablando de música): Le pregunto para que los tiene ahí y me dice que cuando Marga (su pareja) está viendo la tele, él para no molestarla se pone los cascos. “A ella no le gusta la música tanto como a mi, le gusta pero no la necesita para vivir. Yo, sin embargo, lo que no necesito es la tele para vivir”.

DC/S/27/5/06

Me explica que empezó a coleccionar desde muy joven, empezó con pop inglés, pop español y poco a poco fué cogiendo otros estilos..... “No sabría vivir sin música, todo gira en torno a ella, los amigos, las relaciones sociales....”.

DC/S/27/5/06

El concepto de *communitas* de Turner implica *“una relación entre individuos concretos, históricos y con una idiosincrasia determinada, que no están segmentados en roles y estatus sino enfrentados entre sí”*. Según este autor, dicho modelo de interacción humana supone una fase liminal y subversiva de la estructura social, en donde se tiende a un vuelco hacia valores como la indiferenciación social, la igualdad, la fraternidad, la justicia, la paz y la armonía entre los individuos y con el mundo.

Hablan también de la suerte que tienen de ser un grupo de amigos amplio en los que hay diseñadores, músicos, gente de teatro, performances, artistas plásticos a los que pueden recurrir para que al menos algunos de los trabajos sea gratuito. Hermi comenta que lo que más le fascina de todo es este “trueque” que se hace entre todos los miembros del colectivo. Y como unos se enriquecen culturalmente con los otros.

DC/S/01/4/06





[...] no siente el cansancio pero al terminar está deseando meterse en cama. Y mañana “volvemos a empezar con la promoción de la jornada Copyleft...”. Le pregunto qué es eso de Copyleft, me dice que es “una forma de mejorar el mundo, hacerlo más agradable. Se trata de compartir para crecer, lo que no se da se pierde”, dice.
DC/V/31/3/06

Están utilizando un programa FTP que se llama “Filezilla” y el sistema para hacer público este audio es “Wordpress”. Ambos softwares pertenecen a la comunidad “Open-source” y están licenciados con GNU, es decir, son programas abiertos que cualquiera puede reescribir, cambiar, copiar, distribuir, regalar, etc).
DC/S/29/4/06

Debaten sobre la necesidad de una “cultura libre que se auto-gestione” y no tenga que “pagar un canon”. Se posicionan como “defensores del trabajo artístico”, “del trabajo del autor” pero que ese trabajo “sea libre y se pueda compartir”.
DC/S/29/4/06

Después hace una crítica “al consumismo”, así lo anuncia y recita un poema que dice así: “compra, compra” (invita a todos a dejar de comprar música e intercambiarla en la red, se ofrece para instalar los programas necesarios). Julio habla con M.M. al oído, tiene una expresión de desacuerdo, como de incomodo. Agita las manos.
DC/J/18/5/06

(Marco, en el taller del colegio): También les dice “todo lo que No se da Se pierde”. Les habla sobre el valor de “compartir”. Todo esto para presentar el programa con el que van a trabajar.
DC/M/16/5/06

“Menos mal que en el Colectivo somos muchas personas trabajando tanto de manera directa como indirecta. Colaborando desinteresadamente para acompañar a los grupos, para trasladar las cosas, para pegar carteles...”
DC/V/31/3/06

[...] dice Marcos. “Mientras todos podamos echar una mano pues aquí seguiremos...”.
DC/V/31/3/06

(En casa de Luis, hablando de sus discos): Pero también me enseña bobinas con Cd's rotulados con tinta negra. “Estos, me dice, son algunos que me descargo o que me pasan los amigos. Todos compartimos nuestro material, nos grabamos unos a otros”.
DC/S/27/5/06

Estos valores suelen relacionarse en la *communitas* con los atributos de quienes en la estructura cuentan con una posición de desventaja: la pobreza, la humildad, la marginalidad, la liminalidad.

(Hablando con Julio del local de SINSAL): También le pregunto por el local que utilizan: “lo hemos comprado hace 5 o 6 años. Este edificio está medio abandonado, casi maldito, a pesar de estar en la calle más cara de Galicia. Pagamos muy poco por él, por eso podemos permitirnos no cobrar a la gente que trabaja aquí”. Dice que comparten los gastos y que el estudio se auto-financia con los precios de alquiler por hora: “si te fijas, en todo este edificio verás negocios muy minoritarios, poco populares y muchos sex-shops, también hay talleres de artistas”.

DC/V/24/3/06

Unas escaleras mecánicas, que siempre están paradas (parece que llevan varios años paradas, el polvo y la suciedad se acumulan en sus bisagras).

DC/V/24/3/06

[...] “nosotros somos los raritos, los que estamos fuera del gusto colectivo y siempre que alguien se acerca a nosotros, tipo entrevista y demás tenemos la sensación de que tenemos que dar grandes explicaciones que se quedan en anécdotas”, (Diego Arkestra).

DC/V/24/3/06

Julio comenta que SINSALaudio no vive de vender discos: “los tenemos para dar un servicio más”, y “empiezan a cerrar las distribuidoras, ya quedan muy pocas pequeñas”.

DC/V/21/4/06

“Ya, estamos en lo de siempre, el problema es que los que se lo llevan son siempre los mismos”, “hay que cambiar la ley para favorecer a todos los músicos y no a unos pocos”.

DC/M/16/5/06

“Sí, a lo mejor, deberíamos profesionalizarnos mucho más pero en el fondo somos una comunidad ácrata y en eso, reside nuestro encanto”.

DC/V/31/3/06

Marco pregunta si el presupuesto quedó ajustado a los gastos, Luis dice que mañana harán cuentas pero que todo va muy justito, “como siempre”. Marcos menciona que la ilusión es importante, que ya saben que están en un mundo complicado pero que a él le gusta ver que se va creando un entramado en el que cada vez participa más gente. Hermi se pone seria y dice que tienen que ser más contundentes a la hora de buscar financiación pública, que aunque sea muy romántico hacer lo que hacen, toda esa energía que invierten tiene que tener compensación de alguna manera. “Y con compensación me refiero a económica, que ya va siendo hora de que os dediquéis a tiempo completo a lo que os gusta”.

DC/V/31/3/06



(En casa de Luis): Se acerca un gato negro delgadito. “Es mi gata”, me dice. “Aquí vivimos los tres” (Su pareja, Marga, la gata “Poly” y él). “El piso es de mis padres pero ellos no lo necesitan, así que nosotros podemos utilizarlo”. “Y menos mal porque tal y cómo están los precios...No prodriamos comprarnos uno. La música ya sabes que no da un duro”.

DC/S/27/5/06

(En casa de Luis): Me comenta que le encantaría que el Colectivo pudiese sobrevivir y dedicarse a trabajar sólo en lo que les gusta (todos me comentan siempre lo mismo) pero que lo ve muy difícil. Me dice que ellos viven como en una burbuja, medio apartados del mundo. Que están fuera de los grandes movimientos, que casi se mueven en la marginalidad. Su máxima aspiración es autofinanciarse pero “la mayoría de las veces, los eventos que organizamos tenemos que subvencionarlos nosotros mismos y no recuperamos esa inversión. Por eso tenemos que tener otros trabajos”. Me dice que tampoco pretenden “hacerse ricos” “lo único poder trabajar más tranquilamente y dedicarle todos los esfuerzos al Colectivo”.

DC/S/27/5/06

Me cuenta que hace un año y medio trajeron a su club a un artista llamado Antony and the Jonhson que venía acompañando a Cocorosie (otro grupo que actuará en el mes de Julio en Vigo, dentro del Teatro Caixanova de la ciudad, uno de los espacios en los que se ofrecen los espectáculos más “importantes” de la ciudad). Dice que actuaron ante poquitas personas. Al cabo de nueve meses este artista regresó a Santiago a tocar en la “Plaza de la Quintana ante más de 3000 personas” me dice.

DC/S/27/5/06

Por ello la *communitas* aparece precisamente donde no hay estructura, es decir, en sus intersticios (en el hueco que queda entre los radios de una rueda de bicicleta, por poner en ejemplo gráfico), en sus márgenes y da lugar a identidades ambiguas, de desorden clasificatorio, aquellas que llamamos “identidades liminales”. La *communitas* es, por lo tanto, antiestructural.

Turner propone una clasificación de los tipos de *communitas* gracias a los cuales se produce un viraje hacia ciertos valores identitarios. En primer lugar, habla de una *communitas espontánea o existencial*, la cual puede surgir de improvisto como experiencia única y pasajera. En segundo lugar, se refiere a una *communitas normativa*, en donde la *communitas espontánea* se convierte en un “sistema social duradero” por causa del tiempo y de la necesidad de reproducción material y de control de sus miembros. Y, en último lugar, señala la *communitas ideológica*, con la cual se denotan los modelos de utopía social que generalmente toma la *communitas existencial* como referente ideal. Turner aclara que los dos últimos tipos ya se encuentran bajo el dominio de la estructura. Es evidente, entonces, la vinculación entre la noción de *communitas* y la de *liminalidad*.

La mayoría de experiencias de *communitas espontánea* no sólo otorgan una identidad basada en lo liminal, sino además atraen a sujetos que se consideran liminales en su vivencia cotidiana.





Por ejemplo, la condición de “joven” en múltiples sociedades es emblemática de la liminalidad como situación de tránsito, de límite, en su caso particular, entre la niñez y la adultez. Incluso en las sociedades industriales se exaltan e idealizan ciertos rasgos asociados con lo juvenil –entusiasmo, frescor, motivación pasional, vigor sexual, salud, belleza, creatividad, así como inestabilidad, irracionalidad, irreverencia, inmadurez– como modelos de virtud o de humillación, pero en todo caso atractivos desde su “desorden clasificatorio” para todos aquellos absorbidos por la dificultad de sus estructuras sociales.

Kiko dice que él también se marcha. Hablo con él, le pregunto si lleva mucho tiempo comprando en la tienda, también sobre la relación que tiene con ellos, etc. Me comenta: “lo de estos tíos es para envidiar, se pasan el día aquí, entre música, y los demás nos levantamos a las 7 de la mañana para fichar en el curro”.

DC/V/24/3/06

Manuel comenta que lo que está haciendo SINSALaudio en Vigo es un pequeño milagro (se refiere a que ya no quedan apenas tiendas de discos que no incluyan en su catálogo discos muy populares o de artistas que llama “comerciales”, pero también dice: “estos tienen mucho morro, en vez de trabajar como todos se dedican a escuchar música todo el día).

DC/V/21/4/06

Esta condición liminal nutre profusamente imaginarios frente a “lo juvenil” en el terreno de lo fisiológico, lo psicológico, lo sociocultural, lo económico y lo político. No es asombroso, por tanto, que la mayoría de los procesos de construcción identitaria entre los jóvenes tengan tantos rasgos comunes, bien en lo simbólico, bien en cuanto al tipo de prácticas que se proponen recrear. Social y culturalmente tendría mucho sentido que seres liminales construyeran identidades liminales desde su condición liminal; una condición al margen de la estructura, situada en sus resquicios y ostentada por sus víctimas, aunque por su extrema inestabilidad genere dinámicas altamente susceptibles de desaparecer o de ser absorbidas por lo estructural (como está pasando con los pequeños negocios dedicados a la promoción y difusión de músicas minoritarias, que se ven presionados por la gran Industria Musical que antepone el máximo beneficio a la “calidad de la música”, según ellos, o el caso de la Mediateca SINSAL que es capaz de auto-financiarse):

“En el mes de julio la cerraremos. Estamos en conversaciones con el director del Marco para cederle nuestros fondos”. Me dice que habrá unas 6000 obras pero que les está resultando costoso mantener la Mediateca y que piensan que el Marco será un buen lugar para que todo el mundo pueda consultarlas. Insiste en que no tienen subvenciones, que no existe interés institucional en mantener este tipo de fondos “minoritarios”. (Dice Julio)

DC/V/03/6/06



Pero, de una forma u otra, como también lo señala Turner, tanto *communitas* como *estructura* se implican mutuamente, lo cual complejiza agudamente esos procesos identitarios.

En este contexto, la Comunidad SINSAL y sus satélites adquieren ese doble carácter de la *communitas* en el que, tanto identidades construidas alrededor suyo, como la puesta en escena de la misma (en los eventos organizados por ellos: conciertos, jornadas, talleres, encuentros...), exhiben una liminalidad que se refleja en todos y cada uno de sus referentes y prácticas. En principio, se podría situar estos transitorios y reiterativos encuentros lúdicos dentro de la categoría de *communitas espontánea*, y la pervivencia de sus discursos respecto de prácticas y valores como una suerte de *communitas ideológica*.

Es posible examinar algunos aspectos que configuran la Comunidad SINSAL como *communitas*, partiendo en principio de las consideraciones de Turner en cuanto a la *communitas* en las sociedades industriales:

“Indudablemente, en las sociedades complejas a gran escala, con un alto grado de especialización y división del trabajo y con muchos lazos asociacionales de interés único y un debilitamiento general de los estrechos vínculos corporativos, la situación será muy distinta. En un esfuerzo por experimentar la communitas, los individuos buscarán afiliarse a movimientos ideológicos pretendidamente universales, cuyo lema podría muy bien ser “el mundo es mi pueblo” [...]”

Otra posibilidad sería unirse a pequeños grupos de “renuncia” [...] en los que “el pueblo [...] es mi mundo” [...] La misma flexibilidad y movilidad de las relaciones sociales en las modernas sociedades industriales puede, sin embargo, favorecer el surgimiento de la communitas existencial, antes que cualquier otra forma previa de orden social aun cuando sólo sea a través de incontables y efímeros encuentros”

Se elevan los tonos y se mueven las sillas. Los conferenciantes hablan de “creación colectiva”, “herramienta para el desarrollo cultural” (refiriéndose a internet), “copyleft”, “música libre”, “creative commons”, “acción social”, “cultura libre”, “netaudio”, “netlabels”, “derechos de autor”. Todos estas categorías emic se repiten una y otra vez durante toda la jornada.

DC/J/06/4/06

Ella insiste en la importancia de “crear una necesidad” y después “transmitir el mensaje”, es un asunto en el que insiste constantemente. Este mensaje al que se refiere es la adhesión al movimiento Copyleft. “Debemos cambiar el modo de gestionar la cultura”, “la cultura es patrimonio de todos”.

DC/J/06/4/06

(En la conferencia de David Bravo) Paco me decía: “primero calienta a la gente, los hace reír, y después les envía el mensaje”, y el mensaje no es otro que “adherirse a esta sensibilidad, tomar conciencia del problema que actualmente plantean los caducos derechos de autor” (decía Marcos, que estaba sentado a mi lado).

DC/V/07/4/06

[...] no siente el cansancio pero al terminar está deseando meterse en cama. Y mañana “volvemos a empezar con la promoción de la jornada Copyleft...”. Le pregunto qué es eso de Copyleft, me dice que es “una forma de mejorar el mundo, hacerlo más agradable. Se trata de compartir para crecer, lo que no se da se pierde”, dice.
DC/V/31/3/06

Ellos lo que defienden, dice Isaac, otro miembro de Alg-a que está aquí esta tarde, es “el colaboracionismo, el compartir trabajos y enseñarse unos a otros” (Isaac, con Berio, tienen un Netlabel -sello discográfico en internet- y están en este momento subiendo audio a un servidor sin ninguna restricción para que cualquier usuario lo baje.)
DC/S/29/4/06

La Comunidad SINSAL guarda innegablemente ese doble matiz de lo local y lo global. Ideológicamente, sus miembros vinculados por la música electrónica perciben que son parte de una red global de consumo cultural cuyo sostén es hoy, sin duda, la red Internet; a través de esta red han surgido, paradójicamente, nuevos movimientos sociales antiglobalización que promulgan el derecho a la diferencia desde una postura pacifista. No obstante, la identificación con una escena local se logra a partir de lo experiencial, de la puesta en escena y la vivencia inter-personal de esos valores ideológicos a través de la Comunidad SINSAL; es allí, simple y llanamente, donde estos actores disfrutan terrenamente de la utopía.

Apunto aquí otros aspectos observados que ayudan a construir este concepto de comunitas:

Hablando del tipo de música que programan: “pero para el gran público es difícil, aunque parezca una incoherencia, salir de la gran masificación, de la cultura globalizada que nos presentan y nos venden las grandes multinacionales”., (Julio).
DC/V/24/3/06

“No podemos dedicarnos a esto a tiempo completo porque no somos un gran holding, ni ofrecemos grandes eventos. Tampoco pretendemos serlo. Ahora buscamos el apoyo público, sobre todo para poder llegar a más público pero, tío es difícil que te escuchen y si lo hacen aún es más difícil que lo entiendan...”, (Julio)
DC/V/24/3/06

Han entrado más clientes. Algunos no vienen a la tienda, sino que vienen a escuchar discos de la mediateca. Parece que se conocen todos, todos se saludan por sus nombres.
DC/V/24/3/06

Cuando se va Julio me sonrío y dice, “nosotros es que somos libres hasta en los horarios...” Noto cierta ironía en su voz.
DC/V/24/3/06

Sobre la relación entre SINSALaudio y la Universidad: Desde que trabajan juntos (lo hacen tres veces al año) han notado que la oferta es más interesante y también más “arriesgada”.
DC/S/01/4/06



Durante la cena intentan explicarles a los artistas, las bondades del clima de Vigo, los problemas urbanísticos y las tradiciones locales. En medio, unos y otros, artistas y anfitriones comentan que no es fácil vivir del modo que escogieron, Dicen que no es fácil no sumarse al consumismo en un mundo consumistas. Todos terminan aceptando la necesidad del dinero en las transacciones, aunque a todos les gustaría prescindir de él.
DC/S/01/4/06

Al final de la mañana el total de asistentes es de 20 personas que se fueron sumando poco a poco.
DC/J/06/4/06

Paco habla sobre el poco interés por estos temas: “el departamento de prensa ha trabajado duro y que estas jornadas aparecen en varios periódicos importantes de Galicia (concretamente aparecen en Galicia Hoxe, un artículo extenso, en el Faro de Vigo, dentro de la agenda del día, en la Voz de Galicia, también en la agenda del día y en el Diario de Pontevedra. También aparece un artículo extenso en el DUVI, un periódico digital de la Universidad de Vigo). Paco está sorprendido del poco “poder de convocatoria que tienen estas propuestas”
DC/J/06/4/06

Dice que le parece “alucinante” comprobar la cantidad de gente que está trabajando en solitario en sus casas. Que apenas sin conocerse hacen las mismas cosas.
DC/S/29/4/06

(Isaac, de Alg-a) Señala que uno de los problemas que él ve es que ellos (todos) trabajan en “submundos”, en la vanguardia. Y que todos los que están en esos submundos están relacionados de una u otra manera pero que lo que ellos quieren es “abrirse” llegar a más gente que no sabe nada de este otro mundo en el que ellos están. Me dice: “nosotros sabemos de la existencia, de las vidas de los famosos aunque cerremos los oídos pero pocos saben lo que nosotros hacemos, pocos saben de la creación libre”.
DC/S/29/4/06

Durante este evento Alg-a hablará de la necesidad de “abrirse”, de “normalizarse”, me dice Berio.
DC/S/29/4/06

En algún momento surge la pregunta de cómo financiarse. Defienden que lo mejor es la auto-gestión pero también lo más difícil. Comentan que ahora es el momento de exigir subvenciones, ellos se consideran “parte de la cultura” y reclaman su subvención cultural como otras asociaciones “más convencionales”.
DC/S/29/4/06

Necesitan llegar a más gente. Debaten sobre la forma de hacerlo. Unos proponen hacerse más visibles, otros se quejan de la poca repercusión que tienen los medios, “al final tenemos que tirar de amigos periodistas que nos promocionen cada vez que hacemos algo, y que luchen con sus directores para que los dejen publicar” (dice Julio).
DC/S/29/4/06





Comenta que es mucho esfuerzo y mucha gente trabajando desinteresadamente pero que compensa cuando el público acude y se va contento.

DC/S/12/5/06

Termina diciendo que confían en que poco a poco, la gente pierda el miedo a asistir a esos otros lugares. Y también que otros espacios, como el teatro, les permitan programar actuaciones para que más público pueda acceder y conocer otras músicas que están fuera de los “circuitos clásicos y convencionales”. “Estamos convencidos de que lo vamos a lograr”.

DC/S/12/5/06

(En casa de Luis): Me comenta que le encantaría que el Colectivo pudiese sobrevivir y dedicarse a trabajar sólo en lo que les gusta (todos me comentan siempre lo mismo) pero que lo ve muy difícil. Me dice que ellos viven como en una burbuja, medio apartados del mundo. Que están fuera de los grandes movimientos, que casi se mueven en la marginalidad. Su máxima aspiración es autofinanciarse pero “la mayoría de las veces, los eventos que organizamos tenemos que subvencionarlos nosotros mismos y no recuperamos esa inversión. Por eso tenemos que tener otros trabajos”. Me dice que tampoco pretenden “hacerse ricos” “lo único poder trabajar más tranquilamente y dedicarle todos los esfuerzos al Colectivo”.

DC/S/27/5/06

Es muy pronto para lanzar conclusiones como esta, pero este ejercicio me ha servido para “ensayar” un futuro análisis de los componentes de este grupo social.

HISTORIA DEL PROCESO

Investigando las formas acústicas de sociabilidad

Hace tiempo que tengo interés por el sonido y su relación con el ser humano. En la introducción del “Proyecto de investigación” he tratado de explicar esta preferencia y, lo más importante, he tratado también de justificar la supuesta pertinencia de una investigación como la que propongo.

Pertenezco a una generación en la que los avances tecnológicos influyen profundamente en la transformación sociocultural, son nuestro día a día y responsables, en parte, de un cambio en el modo de percibir el mundo. Las prácticas sociales se van adaptando a estos avances, cambian los modos de comunicarse, cambia la percepción cultural del espacio, del tiempo, y todo ello influye en lo cognitivo.

Entre estos avances que comento está la implantación de tecnologías que permiten un uso diferente de la música; diferente a como estábamos acostumbrados. Ahora el mercado ofrece pequeños electrodomésticos que permiten almacenar en su pequeño tamaño una gran cantidad de discos o vinilos, tantos que en muchos anuncios de TV o radio escuchamos frases como: *“meta toda la discografía de los Beatles en su reproductor mp3”*, o, *“más de 7000 canciones en menos de 90 gramos de peso”*. Ahora muchas empresas como Bancos, agencias de seguros, concesionarios de coches, etc., ofrecen estos aparatos como regalos o complementos a la compra de otros productos. Hace unos días, paseando por una calle comercial en Vigo me encontré con un anuncio que decía: *“Llévese ahora este reproductor mp3, pídale a su vecino sus discos y escuche música durante 30 días seguidos, y todo por 9 Euros”*. Este anuncio contiene un montón de información valiosa para un científico social, es una gran ventana epistemológica. Pero, ¿y qué pasa con los discos de ese vecino?, ¿y con la industria que vende esos discos, y no reproductores mp3?, ¿qué pasa con los contenedores conocidos y asimilados de la música, los Cds, Vinilos, etc.? Esta y otras preguntas son las que trato de contestar en el proyecto de investigación que propongo, trata de comprender las preocupaciones de mi generación y aportar herramientas para que otros las comprendan.

Otro aspecto que he considerado importante a la hora de elegir un objeto de investigación de este tipo es la escasez de bibliografía sobre este tipo de investigaciones. Sobre sonido y antropología existe muy poca información, es muy escasa. Lo que si existe es una larga tradición etnomusicológica e historiográfica sobre instrumentos, rituales relacionados con lo sonoro, danzas, Música Étnica, World Music, Folk, etc., pero muy poca sobre el estudio del imaginario sonoro o de las tecnologías que cambian la percepción de lo sonoro. Un ejemplo de este tipo de enfoques es el Dr. Michel Bull, un antropólogo americano que ha colaborado con la empresa Apple en la construcción del exitoso iPod, uno de los reproductores mp3 más populares del mundo. Bull ha investigado, como William Labov, en supermercados, grandes áreas comerciales y otros lugares de ese tipo para averiguar lo que los jóvenes le piden a un reproductor mp3 (podríamos llamarle a esto “Antropología Comercial”, “Aplicada”, no se).





Otro caso de Antropología del Sonido es el de Steve Feld, otro antropólogo americano que ha estudiado a los Bosavi (Papua, Nueva Guinea) analizando su imaginario sonoro. En vez de grabar sus canciones y danzas, se dedicó a grabar los sonidos de las casas, de los bosques, de sus ríos, de sus instrumentos de caza y pesca, abordó el estudio de esa cultura a través de su imaginario sonoro común, de aquellos sonidos que compartían, que los identificaban.

El último caso que me gustaría recordar aquí es el del Institut Catala D'Antropologia, que recientemente ha publicado un dossier titulado *“Espais sonors, tecnopolítica i vida quotidiana. Aproximacions per a una antropologia sonora”* en que se hace un acercamiento a esta nueva disciplina.

El proceso de construcción del objeto de estudio

El proyecto de investigación que presento aquí es heredero del que presenté en el primer cuatrimestre para la asignatura Trabajo de Campo I. En aquel primer acercamiento a este Objeto de Estudio incluía una dimensión que diluía peligrosamente sus fronteras. Esa dimensión, la Red Internet, convertía la investigación en un terreno fangoso, muy complejo y demasiado ambicioso. A la hora de diseñar una investigación que aspiraba explicar cómo influye y afecta la tecnología a algunos valores humanos instaurados, (en el uso del audio), veía una relación directa entre estas nuevas tecnologías y la Red Internet; era consciente de que muchos de estos nuevos formatos que prescindían del soporte tradicional, habían nacido y se habían desarrollado en ese espacio “virtual” que representa Internet. Pero este aspecto desviaba la atención del objeto de estudio principal, pecaba quizás de tecno-centrista, no era más que otra de las circunstancias históricas que deberían acompañar a una investigación de este tipo, un elemento más pero nunca el elemento “central”.

Pero había otro problema muy importante respecto a esta dimensión “virtual”. Para entrar en ella con éxito había que tener en cuenta una serie de aspectos esenciales que todavía no se han resuelto en los ámbitos académicos y que, por su condición dinámica, procesual, no será posible resolver todavía. Por ejemplo, sería necesario indagar en el grado de comprensión que tienen los usuarios sobre las capacidades y posibilidades de Internet y las implicaciones que tiene su uso, habría que conocer la interpretación que tienen de la red en tanto medio de comunicación y a quién perciben como audiencia, o dar cuenta de cómo afecta internet a la organización de las relaciones sociales en el tiempo y el espacio, tratando de averiguar si estas relaciones son distintas a las de “la vida real”. También habría que conocer cómo los usuarios reconcilian lo virtual y lo real ahondando en cuáles son las consecuencias de Internet sobre los sentidos de autenticidad y autoría, o cómo se desempeñan y experimentan las identidades, cómo se juzga la autenticidad. O conocer si es “lo virtual” experimentado como algo radicalmente diferente y separado de “lo real”, si existe una frontera divisoria entre la vida online y offline. Un buen puñado de aspectos básicos que, si bien merecen un estudio aparte, no aportarían gran cosa a la investigación que propongo. La convertirían en una propuesta demasiado compleja y demasiado ambiciosa; poco útil.



Tras esta reflexión, que llevé a cabo en el mes de marzo, decidí prescindir de esa dimensión, como un “no-lugar”, para integrarla como un aspecto más a observar en el campo. Decidí que era importante observar cómo utilizan esta tecnología los agentes sociales de esta investigación, pero al mismo nivel de cómo utilizan otras tecnologías.

El objeto de estudio

A lo largo de estos cuatro últimos meses he ido entendiendo como la construcción del objeto de estudio es una continua reflexión, metódica y sistemática, que se revisa continuamente. Si encontramos las "ideas-fuerza" el trabajo empieza a funcionar, tiene pilares en los que apoyarse. En esta investigación, como en cualquier otra, era necesario construir el sistema de relaciones objetivas en las cuales los sujetos están insertos; reconstruir el sistema de relaciones sociales que contribuyen a organizar los hechos y las prácticas sociales (en ese contexto y con perspectiva histórica). Tenía claro que sería yo, como investigador, el que reconstruirá los hechos sociales, ninguno de los dos lados (el mío y el de los "otros") tiene una posición privilegiada para dar cuenta de la realidad.

En este proceso he comprendido también que un objeto de estudio de las ciencias sociales no puede ser una cultura aislada, con identidades separadas o campos absolutamente autónomos. Aunque mi estudio es ciertamente especializado, debía estar atento al riesgo de considerar las interrelaciones como simples yuxtaposiciones, abrir la perspectiva. El objeto investigado presentaba inevitablemente un doble cariz, social (objetivo) y personal (subjetivo). No tenía significación en sí-mismo porque se insertaba dentro de sistemas de relaciones sociales. Estos sistemas de relaciones sociales se objetivan a través de unos procesos (materiales, cognitivos, simbólicos...), tanto presentes (análisis sincrónico) como pasados (análisis diacrónico).

En cuanto a la diversidad de las prácticas sociales observadas y los escenarios de observación, era necesario enmarcar la acción observada en el conjunto de las acciones y reconstruir los procesos. Establecer similitudes y diferencias significativas entre las distintas prácticas. Reconstruir el sistema de prácticas que intervienen en la producción de la acción social. Para ello ha sido necesario salir del universo (inmediato o directo) en el que se inserta la práctica social estudiada. Los investigadores reconstruyen los hechos sociales (dan cuenta del punto de vista objetivo y del subjetivo), ni el investigador ni el nativo tienen una posición privilegiada para dar cuenta de la realidad. También estudian el sistema de fuerzas sociales que interactúan en la construcción de la realidad social teniendo en cuenta la subjetividad y el hecho de que los agentes sociales opinan, emiten juicios, justifican su acción y las de los demás de acuerdo con unos esquemas cognitivos y simbólicos determinados.

He aprendido en este proceso que debemos romper con las asociaciones de ideas que asocian lo “etic” con lo “objetivo”, lo inconsciente y un modelo objetivista; y “emic” con lo “subjetivo”, lo “consciente” y un modelo subjetivista. Para superar esta falsa disyuntiva entre estos dos modelos, debemos establecer claramente las diferencias entre la realidad y el modelo creado para conocerla, también debemos re-introducir el punto de vista subjetivo del agente social en el análisis, romper con las divisiones arbitrarias de la

realidad (objetivo/subjetivo, individuo/sociedad, ideal/material, presente/pasado, libertad/determinismo, etc). Y también poner de relieve tanto la experiencia subjetiva como las dimensiones estructurales, presentes y pasadas, en la que se construye la práctica social en la cotidianidad.

Por ejemplo, un aspecto que se me escapaba, del que no daba cuenta, es de los tipos de lenguaje utilizados en el Campo. Tampoco era consciente de la necesidad de analizar algunos valores respecto al audio y las tecnologías utilizadas, me olvidaba de sus valores de *uso*, *de cambio*, *de signo* y *el valor símbolo*, la base material de la vida social y la cultura y los procesos de significación. Los Objetos que suenan y su valor. Cada grupo social cambia la significación y los usos.

Por otro lado confundía los "aprioris" con las "hipótesis" de trabajo. Tampoco tenía en cuenta algo fundamental como la relación de los actores con la música. Para acceder a esta variable, a parte de los aspectos que podía observar en campo, diseñé una encuesta cerrada que permitiría dar cuenta de algunos aspectos económicos y de otros datos valiosos sobre la relación de los actores con lo sonoro, datos que podré cruzar con los obtenidos en la observación (esta propuesta de encuesta está incluida en un Anexo del proyecto de Investigación). Hablaba también constantemente de "medir", un error. Después adopté otros conceptos como "poner de relieve", "investigar el grado de apreciación", "estudiar" y fui incorporando nuevos aspectos a observar que enriquecían la investigación.

En medio de todo este proceso leí varios libros que me aportaron nuevas perspectivas y nuevos punto de vista sobre el objeto de estudio. Ese es el caso de la publicación de Néstor García Canclini *"Diferentes, desiguales y desconectados, mapas de la interculturalidad"*, cuyo análisis del concepto de cultura me sorprendió. A raíz de esta lectura comprendí que el grupo social que estaba estudiando posiblemente incluía aspectos muy concretos relacionados con esa idea de "grupo humano", por eso me lancé a revisar a Victor Turner, que me facilitó otro punto de vista sorprendente y que he incluido en el pre-análisis de algunos de los datos extraídos del Campo. Estas y otras lecturas me han ayudado a reflexionar sobre lo que estaba haciendo. He ido trabajando con fichas bibliográficas en las que incluía estas reflexiones y presento todo ese trabajo en el Anexo de las Fichas Analíticas y Biográficas, así que no me repetiré aquí.





El proceso metodológico

El proceso metodológico seguido ha consistido fundamentalmente en llevar a cabo Observación Participante en el “Espacio SINSALaudio” y en los lugares que han ocupado los colectivos residentes en los últimos 4 meses. Al mismo tiempo que observaba en este Espacio estaba atento a la publicación de documentos relacionados con el objeto de estudio que he ido incluyendo en el Diario de Campo y que necesitarán un posterior análisis cualitativo. Estos documentos me han ayudado a comprender algunas terminologías propias de esta investigación y me han dado un punto de vista sincrónico sobre el día a día de este fenómeno. La principal labor estaba en aplicar estos conocimientos a la investigación y tratar de dar cuenta de cómo construían estos significados los agentes sociales inmersos en el Campo.

El acceso al Campo lo había hecho en el anterior cuatrimestre. Ha sido Julio (el Director del Espacio) el que me ha facilitado dicho acceso y mi rol dentro de SINSAL ha ido cambiando a lo largo de estos meses. La función que desempeñé allí ha sido la de “ayudante en el mantenimiento de la página web del colectivo”. Al principio realizaba este trabajo en el local SINSAL, pero más tarde me di cuenta de que si hacía este trabajo no podía observar, así que renegocié este rol y llegamos al acuerdo de que no lo haría en el Local sino que lo haría en casa, con mi conexión a internet. Este tipo de trabajo puede hacerse en cualquier lugar que tenga una conexión a internet.

Las facilidades para llevar a cabo la Observación han sido totales por parte de los distintos agentes sociales. En ningún momento me he sentido como un “intruso”, sino que puedo decir que en la mayoría de los casos me han considerado como un agente social más, participante, siendo así la vertiente “participante” del observador considerablemente significativa, aunque he procurado en todo momento ser cuidadoso y respetuoso con la “realidad” marcada o establecida por la propia organización.

He utilizado un pequeño cuaderno en el que apuntaba mis notas de campo, pero también he utilizado un pequeño grabador de voz (30grms de peso y el tamaño de una caja de cerillas), este pequeño aparato, que llevaba colgado en mi cuello, con el teléfono móvil, me ha permitido grabar pequeñas anotaciones de campo que después, esa misma noche, transcribía a mi cuaderno.

El tiempo de permanencia en el campo ha sido de 4 a 6 horas por sesión. A veces a este tiempo se añadía el de las cenas con los grupos o miembros de otras asociaciones que compartían con los residentes en SINSALaudio una jornada de conferencias u otro tipo de eventos que SINSAL suele organizar.

Dinámica general: marcha cotidiana en el Espacio SINSALaudio y otros espacios afines

El Espacio SINSAL abre sus puertas al público 6 días a la semana en horario de 17 a 21h (tanto la tienda de discos como le Mediateca). Por las mañanas sólo entran los miembros de los Colectivos y Asociaciones residentes y la apertura del Estudio de Sonido depende de la demanda que exista para su uso (cobra poco más de 50 euros por hora de utilización y es necesario pedir cita previa para su uso).

La persona encargada de abrir el Local es Julio, el Director, aunque los empleados de la tienda tienen también llave. Todos los días que he visitado el Espacio me encontré a Julio. A las 17h también se incorporan los miembros de los demás Colectivos, que normalmente se mezclan en los espacios habilitados para ellos. Es habitual encontrarse a miembros de Alg-a en el local de Arkestra y viceversa. Todos comparten la misma red de ordenadores y todos utilizan las herramientas que, aun siendo propiedad de la Comunidad de Bienes SINSALaudio, son utilizadas indistintamente por cualquier miembro residente. Mientras he hecho observación, han habido 2 residentes (una figura parecida a la del Becario en la Universidad, pero que no está regulada del mismo modo, aunque las horas invertidas allí contabilizan como prácticas y suman créditos de libre configuración). He tenido relación con Andrés, un residente de París. Casi al final de este proceso se incorporó otra persona que pasará aquí el verano.

Este espacio es también la sede social de la Asociación Cultural Alg-a, a la que pertenecen únicamente los miembros de Alg-a que trabajan en el Espacio. Ningún miembro del Colectivo SINSAL ni del Colectivo Arkestra pertenecen a esta Asociación.

Julio, el director del Espacio, se encarga de toda la relación con el exterior, ejerce de portavoz del grupo y es la persona que aparece siempre en las ruedas de prensa o en las entrevistas de radio. A veces viene la televisión local y la autonómica a hacer reportajes sobre el trabajo de los colectivos residentes, no he tenido la suerte de coincidir con alguno de estos reportajes (que, creo, serían una estupenda oportunidad para conocer cómo construyen sus discursos de cara al exterior).

SINSALaudio utiliza varios espacios de la ciudad para sus programaciones culturales, es el caso del Centro Cultural CaixaNova, el Museo de Arte Contemporáneo de Vigo (MARCO), la Universidad de Vigo, la sala de conciertos Salesianos y el Club Vademecwm (de la que Julio es co-propietario). SINSALaudio está pendiente de la aprobación de un proyecto de Talleres Para Niños en colegios de enseñanza general básica. Ese proyecto les permitirá programar estos talleres a lo largo de toda la geografía gallega.

SINSALaudio es también una promotora, así que colaboran con varias instituciones de fuera de Galicia como el Ayuntamiento de Salamanca, la Casa Da Música de Porto (Portugal) y el Festival Zemos98 de Sevilla. Es frecuente que los miembros de todos los locales de SINSAL viajen a otras ciudades o colaboren con otros espacios similares.





El local SINSAL está situado en un edificio del año 50 (aprox.), situado en una de las calles peatonales del Centro de la ciudad. Este edificio está semi-abandonado, aunque todavía siguen abriendo nuevos negocios y cerrando otros, (en una Galería Comercial con poco éxito de público y en condiciones muy precarias).

SINSALaudio es también la empresa contratada por el Museo Marco de Vigo para llenar de contenido musical su Salón de Actos. Existe también un contrato con la Universidad de Vigo para la programación del Festival cuatrimestral “Sonora” de Vigo. El resto de actividades son programadas previo acuerdo con las Salas o teatros y la relación con estos espacios es puntual, sin vínculo duradero. Un ejemplo en el Festival SINSAL que este año ha celebrado su tercera edición.

Respecto a las relaciones de género que se mantienen cotidianamente estas no son igualitarias. La tendencia es a la relación separada entre chicos y chicas. Casi todos los miembros de los Colectivos residentes son hombres. La mujeres normalmente “acompañan” a sus parejas en sus quehaceres diarios.

Propuestas para una continuación de esta investigación

Tras este período de observación son varios los pasos que convendría dar. En primer lugar sería conveniente reflexionar sobre el Objeto de Estudio para lograr una ampliación de la perspectiva que nos permita “perder” ese grado de especialización en el que hemos entrado. Esta mirada más lejana seguramente supondrá una mirada más cercana. Una estrategia podría ser centrarse en los agentes sociales que, aunque comparten con los miembros de SINSAL su afición por la música, no tienen con ella ningún tipo de relación profesional ni ideológica. Estoy hablando de los asistentes a eventos (conciertos, por ejemplo) y de los clientes de la tienda o usuario de la Mediateca. En ellos seguramente podremos encontrar nuevas perspectivas y nuevos aspectos que darán valor heurístico a esta investigación, sobre todo porque debemos obtener datos que nos ayuden a responder a uno de los objetivos principales, que no es otro que averiguar si ciertos valores humanos ligados al uso de “soportes” son afectado por el uso de los “no-soportes”.

Tras ese cambio de rumbo sería conveniente empezar a aplicar las técnicas complementarias diseñadas para el logro de los objetivos en esta investigación. Es el caso de las **entrevistas en profundidad**, abiertas. A pesar de haber re-elaborado en varias ocasiones el proyecto para estas entrevistas, es posible que siga manteniendo un grado de abstracción elevado, de especialización, de pensar que todos los entrevistados tienen interés en lo que interesa a esta investigación. He tratado de conseguir una aproximación más personal y concreta a los temas, y tras ese “alejamiento” metodológico que comento arriba, seguramente podré acercarme a esa “situación de entrevista” deseada.

Una técnica que nos aportaría buenos y valiosos datos serán los **Grupos de discusión** con miembros de ambas poblaciones (usuarios de “no-soportes”, profesionales y no profesionales, y usuarios de “soportes”). Los grupos de discusión permitirán el flujo de información muy valiosa y en las dos direcciones.

También deberíamos validar el **Cuestionario cerrado** que se ha diseñado para la obtención de datos socio-económicos de los actores y de su relación con la música, elegir la muestra para hacerlas y trabajar posteriormente esos datos con herramientas estadísticas. Una vez procesados los datos, empezaremos a cruzarlos con los obtenidos en las observación participante.

Sería también conveniente abordar el **Análisis de las memorias anuales** publicadas por los colectivos investigados, y cruzar la información que allí aparece con lo que hemos observado, esta técnica nos permitirá profundizar en esa idea de “*communitas*” que he lanzado en el primer análisis.

Otra técnica será el **Análisis de la estadísticas de venta de discos y otros soportes físicos** que contiene sonido en la comunidad a estudio contrastadas con las estadísticas nacionales sobre el mismo ítem. Esta técnica nos aportará información sobre el estado de la Industria Musical y, por tanto, sobre el estado del “uso de soportes” en nuestro país. No es un dato importante para analizar “valores humanos”, pero ofrece información cuantitativa sobre los materiales que son “afectados”, los materiales que han creado e instaurado esos “valores”





Y una última técnica que será muy valiosa para continuar esta investigación será el **Estudio cualitativo de los documentos generados por los actores sociales** a estudio y otros documentos publicados que tienen relación con el Objeto de Estudio. Por ejemplo: la Ley Española de Protección de los Derechos de Autor (la LPI, Ley de Propiedad Intelectual, recientemente revisada y en continuo debate en los medios de comunicación), los documentos y publicaciones que se inscriben dentro de la corriente social que se conoce como “Movimiento Copyleft”, las Licencias alternativas al Copyright y legislación actual en España, la legislación y regulación de las Mediatecas en Red que ofrecen sus contenidos de forma abierta en Internet, la Legislación sobre uso de reproductores portátiles de audio y emisión en la Red Internet, etc. Todo ello con el objetivo de ampliar esa perspectiva y conocer con la mayor profundidad posible todos aquellos aspectos que puedan estar relacionados con nuestro Objeto de Estudio.

Una vez tengamos todos estos datos, podremos utilizar herramientas informáticas de **Análisis cualitativo de datos** que parece que actualmente están dando unos resultados fantásticos (un ejemplo son Atlas-ti o Nudist).

Hagamos lo que hagamos, debemos tener claro la condición dinámica de nuestro Objeto de Estudio, que puede cambiar, desviarse, esfumarse, reconfigurarse. Habrá que dejarse llevar:

“es el propio transeúnte el que significa el tránsito. Y no como lugar de paso, sino con un sentido nuevo del hábito, una forma nueva de estar. Ciertas formas de vida generan formas de habitar, no construcciones en el sentido duro de la palabra, no formas arquitectónicas sino restos de vida, indicadores de residencia, configuradores de lo que va a ser un “camino”, un lugar de tránsito en el sentido social del término”.

Maria José Belbel (comentando la obra de una artista). Espacio Arteleku (San Sebastián)